

Gauss y LaRouche llevan la alegría de la ciencia a Colombia

por Maximiliano Londoño Penilla

El Salón Cultural de la Universidad del Valle en Cali, Colombia, congregó el 24 de noviembre a más de 100 profesores y estudiantes de matemáticas en la 2ª Escuela Latinoamericana de Historia y Epistemología de las Matemáticas (ELHEM2), para participar en la disertación de Bruce Director sobre el físico alemán Carl Friedrich Gauss. Además de la ponencia de Director, quien es ejecutivo del Instituto Schiller y un científico colaborador de Lyndon H. LaRouche, Maximiliano Londoño, dirigente de la Junta Internacional de Comités Laborales en Colombia, presentó la ponencia “Construcción de poliedros, principio de acción mínima y geometría riemanniana”.

Durante la ELHEM2, del 23 al 26 de noviembre, el Museo-Taller Pedagógico de Ciencias de Lyndon LaRouche

estuvo en exhibición interactiva y fue visitado por cientos de profesores y estudiantes.

El dominio complejo de Gauss

Bruce Director fue incisivo al demostrar las diferencias epistemológicas entre Gauss, y Leonhard Euler, Jean Le Rond d’Alambert y Joseph Louis de Lagrange, en particular. Asimismo, ubicó las circunstancias históricas en las que nació la demostración de *El teorema fundamental del álgebra* de Gauss, y explicó cómo el *dominio complejo* surgió en la mente del joven Gauss para dar cuenta de los procesos físicos reales del universo, y no para resolver ecuaciones algebraicas. Según Euler, el componente de la variable compleja, “imaginario y absurdo”, debía admitirse “aunque no existiera en la realidad, simple y llanamente para resolver cierta clase de ecuaciones algebraicas”.

Director trazó el desarrollo que lleva de las esféricas pitagóricas, pasando por Platón, Nicolás de Cusa, Johannes Kepler, Godofredo Leibniz, Gauss y Bernhard Riemann, a LaRouche, fundador contemporáneo de la ciencia de la economía física.

También precisó que los formalistas financiados por la oligarquía han elaborado diversos instrumentos de esclavitud mental, como el análisis de sistemas, en el que está basada una variedad de modelos económicos que atentan contra la especie humana. “Son fascistas, al igual que lo fue Napoleón antes, y ahora lo es el Fondo Monetario Internacional”, afirmó Director, quien demostró que el verdadero asunto era la distinción entre el hombre y la bestia, distinción



El colaborador de Lyndon H. LaRouche, Bruce Director, da una clase en la escuela de cuadros del Movimiento de Juventudes Larouchistas el 18 de noviembre en Oakland, EU.

que la oligarquía rechaza. Y estableció el *análisis situs* de la crisis económica, financiera, política y cultural mundial actual, destacando la función del Movimiento de Juventudes Larouchistas (MJL) en sacar al mundo de esta encrucijada en la que la oligarquía pretende perpetuarse en el poder mediante la dictadura fascista de George Bush y Dick Cheney.

Un profesor le expresó a Director su profundo agradecimiento por la riqueza de pensamientos que había planteado. Más tarde comentaría: “Es increíble. Nunca pensé que pudiera existir algo como está corriente de LaRouche, y menos aun viniendo de los Estados Unidos”. Profesores de Tulúa, Palmira y Pasto, entre otros, expresaron su interés en que el Museo Pedagógico y las ideas de LaRouche visitaran sus ciudades.

En contraste con la reacción histérica de tres o cuatro formalistas, que se consideran poseedores de la “interpretación canónica” de Aristóteles y Platón (y que por supuesto odian a éste último), como lo refirió un profesor, es importante permitir “que otras corrientes de pensamiento como la de ustedes se expresen libremente, para salir del marasmo en que nos encontramos.”

Los cientos de profesores y estudiantes que visitaron el Museo Pedagógico nos exigían que no los abandonáramos y que siguiéramos buscando la forma de cambiar el árido currículo oficial de matemáticas. Una profesora, con lágrimas en los ojos, dijo: “Ya no volveré a ser la misma después de esto. Jamás pense que pudiera llegar a entender que existía una explicación racional y física para los algoritmos”. No hubo solicitudes, sino exigencias de que a la brevedad hubiera una transcripción disponible de la presentación de Director.

Director desestabiliza a un gurú formalista francés euclidiano

Tres jóvenes del MJL y Maximiliano Londoño hicieron polémicas intervenciones en la ELHEM2, generando un intenso debate que provocó la alegría y el optimismo de la mayoría, y las reacciones airadas de Marco Panza, el destacado formalista y axiomaticista del *Recherches Épistémologiques et Historiques sur les Sciences Exactes et les Institutions Scientifiques*, Université Paris 7—Centre National de la Recherche Scientifique. No fue casualidad que la conferencia magistral de Panza, quien era una de las celebridades mundiales que asistieron, abordara el tema “¿Es posible una filosofía de las matemáticas sin historia?”, ni que su cursillo fuera sobre “La geometría de Euclides”.

Panza no se atrevió a expresarle directamente a Director sus discrepancias, sino que empezó a propagar la especie de que su presentación no era sino una “mezcla de imprecisiones, mentiras y calumnias”, y que no podía considerarse una “presentación académica” porque no seguía los parámetros convencionales del “desarrollo lógico deductivo formal de un argumento” y mezclaba de manera arbitraria asuntos económicos, filosóficos, políticos, científicos y hasta religiosos. Como refirieron un par de profesoras, Panza “es un arrogante que obviamente fue golpeado y está sangrando por la herida”.

Al día siguiente, Londoño lo buscó para dirimir sus diferencias. Panza no pudo hilar ningún argumento, y empezó a vociferar y a gritar agitando histérico sus brazos, pero quedó deprimido cuando Londoño le respondió que sólo gritaba porque no podía o no quería discutir, y que no era más que un exhibicionista. También le recalcó que el problema de fondo es que, en efecto, LaRouche y Director están demostrando que el método axiomático es la fuente de la esterilidad matemática, y que es ese formalismo el que está acabando con la chispa creativa de los seres humanos.

Apelando a su supuesta “autoridad académica mundialmente reconocida”, Panza intentó poner contra la pared a los organizadores de la escuela exigiéndoles —en el característico estilo de la Inquisición cuando quemó viva a Juana de Arco— que expulsaran a los larouchistas, porque dizque “los organizadores del ELHM2 habían sido asaltados en su buena fe” al tolerar la participación de la corriente no formalista de pensamiento que encabeza Lyndon LaRouche a nivel mundial.

El Instituto Schiller celebra su 20 aniversario

por Alberto Vizcarra Osuna

Más de mil personas se dieron cita el 19 de noviembre en el teatro–auditorio de la Universidad Lasalle del Noroeste en Ciudad Obregón, México, para participar en el Primer Encuentro Regional de Coros organizado por el Instituto Schiller como parte de los festejos de su 20 aniversario. El encuentro coral reunió a los coros de niños y jóvenes del Instituto Schiller de Sonora y Baja California Norte, así como al coro de la Universidad Autónoma de Sinaloa y seis coros más de instituciones educativas de la localidad. El ensamble que cerró el acto puso en escena a más de 250 niños y 80 jóvenes, dirigidos por el maestro Alfredo Mendoza Mendoza. Los festejos fueron inaugurados por la esposa del presidente municipal, Cristina Orozco de Félix.

Un contrapolo moral y cultural

Ana Linda Ruíz de Martínez, directora del Instituto Schiller en Sonora, leyó al mensaje que la presidenta internacional del instituto, Helga Zepp–LaRouche, envió al acto: “Hoy celebran ustedes un gozoso acontecimiento, el 20 aniversario. Podemos mirar con orgullo hacia los cinco continentes del mundo, donde se ha desarrollado el Instituto Schiller para ser el contrapolo moral y cultural ante la amenaza de las fuerzas sinarquistas mundiales”.

La señora LaRouche precisó que esta amenaza la encar-



Los festejos del 20 aniversario del Instituto Schiller reunieron a más de 330 niños y jóvenes, de más de diez coros del noroeste de México, en torno al canto coral clásico.

nan la reelección de Bush y Cheney en los Estados Unidos, y la crisis financiera mundial, de la cual “México es una de las víctimas principales”. En situaciones como ésta, dijo, “las ideas de Federico Schiller les pueden dar el poder y la fortaleza interna para salir adelante”.

“Todos los hombres llevan un hombre ideal dentro de sí, y la gran tarea de su vida es la de hacer su personalidad real de conformidad con su hombre ideal interno. Para esto, dice Schiller, es importante no sólo educar tu mente, sino también tus emociones, hasta que puedas confiar ciegamente en tu instinto, porque entonces nunca te dirá nada opuesto a lo que tu razón ordena”, dijo la señora LaRouche, añadiendo que “un alma bella es esa persona para quien la libertad y la necesidad, la pasión y el deber, son la misma cosa”. Esto faculta al individuo para actuar “en el nivel de lo sublime”.

Luego, la señora LaRouche desarrolló la idea de Schiller de que “el hombre no es un espíritu; es también una criatura de los sentidos. Pero si la gente fija su identidad en eso. . . entonces cualquier peligro le parece tremendo. Porque, en tanto seres físicos, son vulnerables. . . El miedo vuelve esclava a la gente; le quita la libertad en su autodeterminación”. Y añadió que “los seres humanos tienen que ubicar su identidad en una cualidad que esté más allá del reino de la existencia física, es decir, en principios que son universales e inmortales. Si la gente ubica su sentido de identidad en tales principios. . . pueden participar de la verdadera inmortalidad”.

La misión inmortal del hombre

Mayra Ruíz de Vizcarra, coordinadora del Instituto Schiller, fue quien dio la bienvenida al público destacando que, “a veinte años de que la señora Helga Zepp-LaRouche lanzara la iniciativa para darle vida a esta institución en el mundo, los

propósitos fundadores de la misma mantienen una vigencia extraordinaria: el establecimiento de un nuevo orden económico basado en el progreso tecnológico, la paz y la justicia, así como un nuevo renacimiento cultural, que son necesidades apremiantes de una humanidad amenazada por la guerra y por los criterios de una política económica que le ha dado la espalda al hombre, y que ha convertido al dinero en un fetiche sujeto de una adoración pagana”.

La música, la poesía y el drama clásicos, continuó Ruíz, representan una fuente única de optimismo, fortaleza y poder: en ellas “el hombre descubre su condición de ser humano. . . Esto le da un sentido de inmortalidad. Esto lo prepara para definir su vida como la oportunidad de poner en ejercicio una misión que trascienda los confines de su existencia mortal”.

Con estos conceptos en mente, el público escuchó a la más de una decena de coros del noroeste de México que participó. Los coros del Instituto Schiller presentaron un programa musical con obras de Scarlatti, Mozart, Rossini y Bernal Jiménez, y luego, el ensamble de todos los coros interpretó una canción popular Argentina a dos voces y un canon de los Alpes. Durante el intermedio, el maestro Alfredo Mendoza rememoró los orígenes del trabajo coral en Ciudad Obregón, destacando que éste inició a principios de los 1980. Mendoza exaltó la fortuna de estar reunidos esa noche, no sólo por el hecho de escuchar el canto de tantos niños y jóvenes, “que es transparente como el aire del noroeste, e intenso como el azul de su cielo. . . no sólo porque con este encuentro coral nos sumamos a la celebración internacional del 20 aniversario del Instituto Schiller”, sino “por el hecho de presenciar en este concierto una demostración viva de los altos ideales de Schiller”.